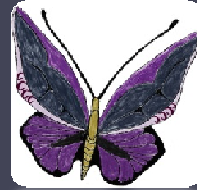


Association francophone
pour le savoir

Acfas



Alliance Recherche Universités-Communautés

Défis des communautés côtières

www.defisdescommunautescotieres.org

Mesurer la résilience des communautés côtières face aux changements climatiques : une vision pragmatique pour un concept multidimensionnel

Charlotte da Cunha¹, Steve Plante², Liette Vasseur³

7 mai 2013

¹Université de Versailles Saint-Quentin-en-Yvelines, France

²Université du Québec à Rimouski (UQAR), Québec, Canada

³Brock University, Department of Biological Sciences, Ontario, Canada

Contact : charlotte.da-cunha@ruvsq.fr

Contexte de recherche

Evaluation de la performance

- Intérêt croissant d'engager la population civile dans les processus décisionnels de politiques publiques (par ex. Faget, 2006; Beuret et al., 2010).
 - Question de leur évaluation et de leur suivi : besoin de critères d'évaluation mobilisables.

- Nombre de travaux qui recensent, classent et comparent les différentes pratiques est grand mais le développement d'outils d'évaluation tout au long des processus => resté modeste.
 - Qu'est-ce qui constitue alors la performance d'un processus participatif et comment pouvons-nous la mesurer ?

Performance en termes d'effets

- Trois catégories, chacune se référant à un horizon temporel différent : du « pendant » (effets procéduraux) au « après » (effets contextuels) en passant par la question de l'effet sur la décision publique finale (effets substantifs) (van den Hove, 2000).
- Différenciation entre différents types d'effets => se fonde sur le constat que l'acceptation d'une décision par les membres d'une société dépend autant du caractère du processus décisionnel que du résultat substantif

Quels effets mesurer?

- Évaluation des processus participatifs a jusqu'à maintenant surtout porté sur => la dynamique interne des dispositifs participatifs et sur leur contexte immédiat de mise en œuvre
 - Autrement dit sur les effets procéduraux et certains effets contextuels au niveau local ([Bherer, 2011](#)).

- Analyse longitudinale et sur le long terme => mesure des effets de processus participatifs.
 - Effets contextuels sur la population (au-delà du cercle des participants)
 - Effets substantifs, tels que l'influence du processus sur la prise de décision, qui devient fondamentale.

ARUC-DCC: Projet longitudinal

- Mise en place d'un projet longitudinal multi-sites (PLMS)
 - Communautés => représentatives du territoire
 - Processus de concertation => cohérence et ancrage territorial au sein des communautés
 - Renforcement des capacités de résilience – long terme

- Objectif et postulat de la recherche.
 - Postulat: Possible d'évaluer les effets des processus de RAP en mesurant, dans le temps, les changements de l'état de résilience des acteurs vivant et/ou agissant dans ces communautés
 - Structuration d'une méthode d'évaluation de processus de recherche action participative (RAP)

Mise en place de la cueillette de donnée

Schéma d'entrevues - semi-dirigées

Objectifs:

- Choisir des questions qui permettent de répondre à la problématique
- Prendre en compte le cadre conceptuel choisi et de renseigner les variables du cadre opérationnel
- Formuler les questions qui favorisent l'émergence d'informations inattendues
- Adapter le vocabulaire aux personnes interviewées
- Validation du schéma d'entrevue avec l'équipe de recherche de l'Université de Moncton à Shippagan

Schéma d'entrevues - thèmes

- **Expérience de l'événement**
 - Vécu historique, apprentissage, organisation et appui
- **Économie**
 - Impact, anticipation, capacité d'absorption
- **Capital social**
 - Lien entre les acteurs et appui, gouvernance, prise de décision
- **Milieu**
 - Socio-éco-système : perception vs actualisation
- **Prospective**
 - Défis à relever, information, capacité future
- **Perception de la résilience :**
 - Représentation vs définition

Cueillette des données

- Base de données traitée : entrevues avec des acteurs du secteur public (gestionnaires et élus); du secteur économique; et de la société civile (28 en Acadie, New-Brunswick et 7 en Baie des Chaleurs, Québec - Maria)
- Base de données à traiter : entrevues avec des acteurs du secteur public (gestionnaires et élus); du secteur économique; et de la société civile (10 à l'Île-du-Prince-Édouard, 7 à Sainte-Flavie, 4 sur la Côte Nord, Québec - Rivière-Au-Tonnerre et Rivière-Aux-Graines)

Analyse des résultats

Traitement des données

- Traitement des verbatims en unité de sens dans Nvivo 10
 - Analyse thématique déductive = analyse a priori des dimensions et des aspects en fonction des variables du cadre opérationnel proposée
 - Analyse thématique inductive = analyse a posteriori pour définir les indicateurs

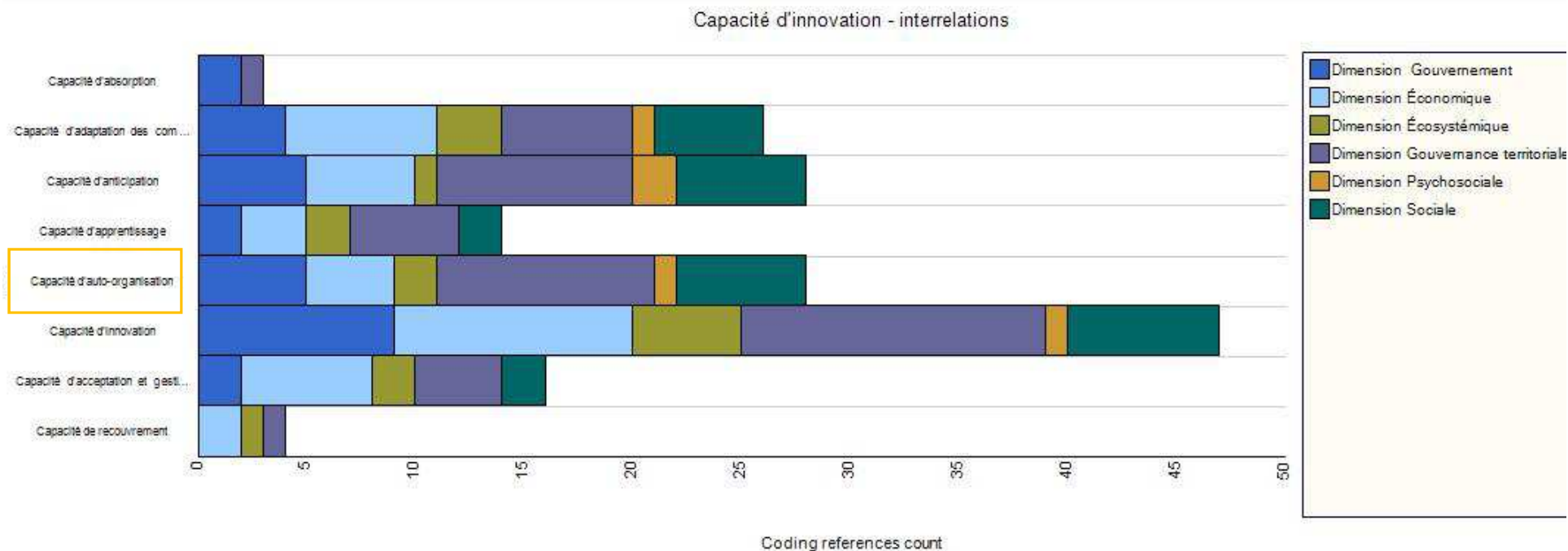
- Objectif: construction d'un questionnaire de suivi de la résilience à partir de l'interprétation analyses thématiques inductive et déductive

Analyse thématique déductive

	A : Dimension Gouvernement	B : Dimension Économique	C : Dimension Écosystémique	D : Dimension Gouvernance territoriale	E : Dimension Psychosociale	F : Dimension Sociale	Total
1 : Capacité d'absorption	48	37	14	41	47	37	224
2 : Capacité d'adaptation des comportements	73	109	27	60	50	59	378
3 : Capacité d'anticipation	96	111	31	100	81	80	499
4 : Capacité d'apprentissage	29	35	24	40	34	52	214
5 : Capacité d'auto- organisation	89	72	28	151	63	163	566
6 : Capacité d'innovation	8	11	5	13	1	6	44
7 : Capacité d'acceptation et gestion de l'incertitude du risque	97	133	32	80	133	104	579
8 : Capacité de recouvrement	65	67	17	52	47	50	298
Total	162	200	49	132	180	154	

Analyse thématique déductive - capacités

- Capacité d'innovation très peu évoquée par les acteurs => le plus souvent l'innovation est citée en même temps que l'Anticipation, l'Auto-organisation et l'Adaptation des comportements => consiste peut-être une capacité à supprimer car elle se retrouve souvent à être utilisée pour une amélioration des autres capacités



Analyse thématique déductive - capacités

- Capacités d'acceptation et gestion de l'incertitude du risque, d'anticipation et d'adaptation des comportements sont très liées.
 - Acceptation et gestion de l'incertitude du risque est citée 199 fois avec l'anticipation (nombres d'occurrences) et 173 fois avec l'adaptation des comportements.

- Capacités d'apprentissage, d'anticipation d'acceptation et gestion de l'incertitude du risque sont très liées.
 - Capacité d'apprentissage est citée 76 fois avec l'anticipation (nombres d'occurrences) et 72 fois avec l'acceptation et gestion de l'incertitude du risque

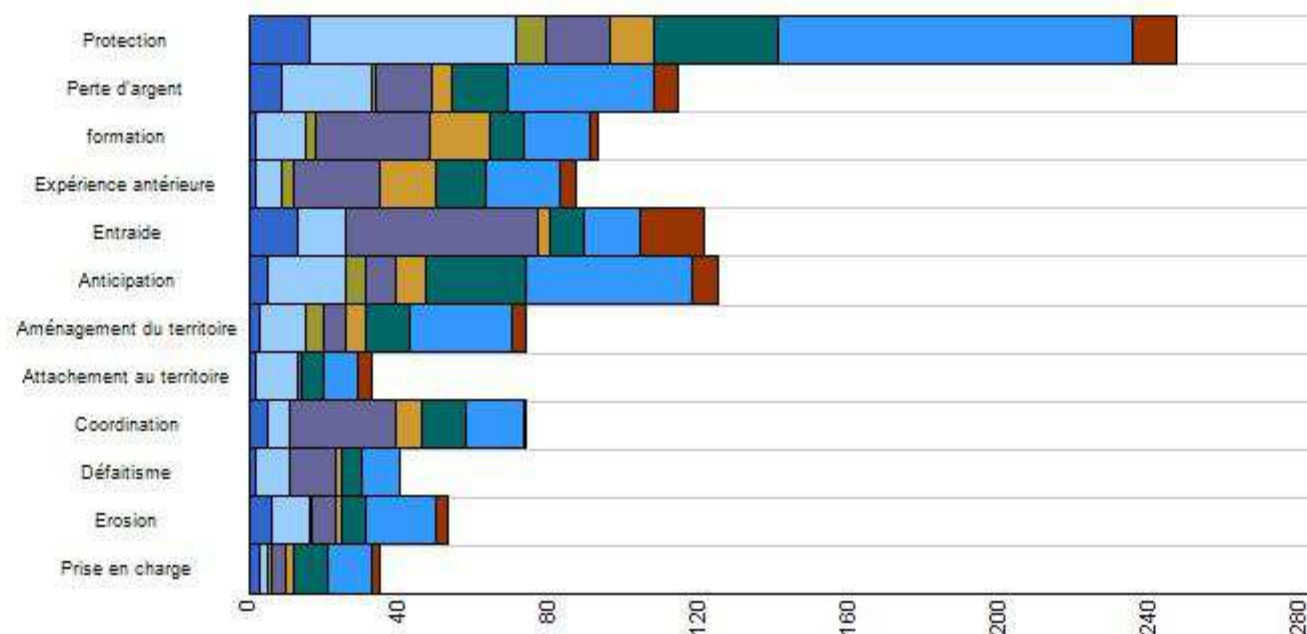
Analyse thématique déductive - Capacité d'adaptation et toutes dimensions

- Nœuds déductifs pertinents de la capacité d'adaptation des comportements
 - Dimension économique très importante
 - Très lié aux capacités d'acceptation et gestion de l'incertitude du risque et d'anticipation

Analyse thématique inductive – capacité d'adaptation et dimension sociale

- Nœuds déductifs pertinents de la capacité d'adaptation - dimension sociale
 - Protection, Perte d'argent, Anticipation, Formation, Expérience antérieure, Aléas, Entraide, Aménagement du territoire, Défaitisme, Erosion, Attachement au territoire, Prise en charge, Coordination.

Nœuds déductifs pertinents - adaptation - source = sociale - Results Preview



Perspectives de recherche

Modèle opérationnel

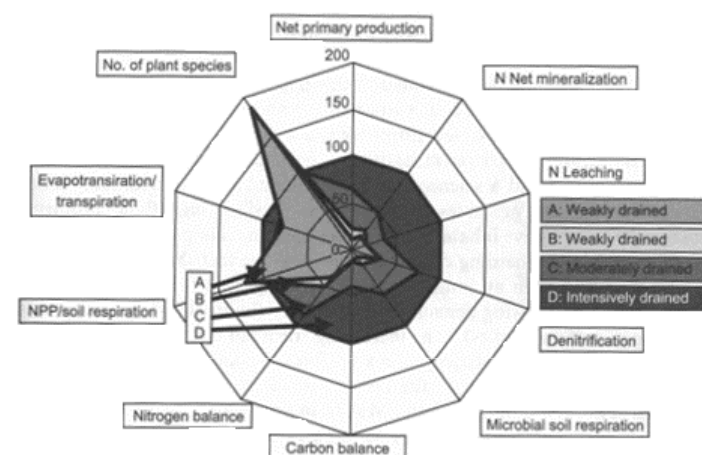
- Délimiter grâce aux résultats des entrevues semi-dirigées des indicateurs simples et/ou composites qui permettront de développer le modèle opérationnel.
- Commencer à renseigner les indicateurs du modèle opérationnel par des entrevues à questions fermées.

Exploitation par l'approche Amibe

- Expression des indicateurs de façon simple afin de
 - voir de façon globale ce qui se passe.
 - examiner à travers le temps l'influence des démarches d'accompagnement.

- **Modèle Amibe.**

- Visualisation de différentes composantes dans un réseau constellé (type toile d'araignée).
- Obtenir un constat initial et de là voir les changements.



Modèle Amibe pour les aspects biophysiques d'un environnement
(Muller, 2006)

Résultats attendus

- Examiner à travers le temps les processus de renforcement des capacités de résilience des communautés et l'outillage des partenaires pour y parvenir = influence des démarches d'accompagnement.
- Tester nos hypothèses de travail (facteurs affectant direction et importance des changements).
- Evaluer les effets contextuels : Education, perception, rapports de force, capacité stratégique des décideurs, implication des citoyens, confiance des acteurs dans les institutions
- Mais aussi procéduraux et substantifs?

Merci de votre attention